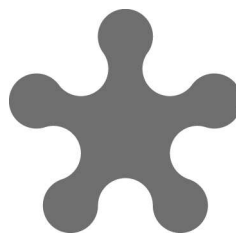


Verslag

Gebruikersbijeenkomst CB-NL

30 juni 2017



Ontwikkelen nieuwe en benutten bestaande toepassingen CB-NL

Waar staan we met de ontwikkeling van CB-NL? Hoe kunnen we de bekendheid en de voordelen van CB-NL duiden? Tot wie moeten we ons dan richten? Kunnen we een netwerk van CB-NL-ambassadeurs ontwikkelen die zich inzetten om CB-NL-verhalen te houden? – Dat zijn zo de hamvragen die centraal stonden tijdens de CB-NL Gebruikersbijeenkomst eind juni. Een korte impressie.

Vrijdagmiddag, mooi weer, bijna vakantie, hartje Utrecht. De terrassen lonken. En toch komen we met zo'n dertig bevlogen professionals bijeen, om de balans op te maken en te bespreken wat we nog meer kunnen doen om de CB-NL beweging te versnellen.

Jacqueline Meerkerk geeft in haar aftrap aan dat de BIR jaren geleden al overtuigd was van het belang van CB-NL, maar dat het nog van *push naar pull* moet komen. Ze wijst terug op het ontstaan van het woordenboek. Doordat wij een handelsnatie waren in de Gouden Eeuw werd het belangrijk voor wie zijn brood verdiende met buitenlandse handel om vreemde talen te kunnen spreken en verstaan. Daar hebben we ongeveer anderhalve eeuw over gedaan. Met CB-NL zijn we nog maar 'net' begonnen met deze voor de BV Nederland belangrijke ontwikkeling, en er is vooruitgang geboekt, zoals jullie vanmiddag zullen horen.

De praktijk: Zuidasdok en Proof of Concept

Aansluitend komen enkele concrete toepassingen aan bod. Ronald Bergs vertelt over het voordeel van CB-NL zoals het gebruikt is bij Zuidasdok. Bij dit project moeten verschillende organisaties, die elk met hun eigen systemen werken, in één systeem terugkoppeling geven naar de opdrachtgever. Dat was een uitdaging omdat iedere organisatie zijn eigen OTL (Object Type Library) heeft. Hierdoor kunnen objecten dezelfde definities hebben maar kunnen eigenschappen verschillen. De inzet van CB-NL hielp hier enorm, doordat diverse semantische begrippen in CB-NL zijn *gemapt*. In het werkproces was het heel belangrijk om een stappenplan te maken, onzekerheden te benoemen. Natuurlijk zijn er problemen opgetreden maar die konden pragmatisch worden opgelost.

Joppe Duindam geeft aan dat met de Proof Of Concept (PoC) van Bouwend Nederland en de diverse bouwbedrijven de benefits voor bouwers moet worden aangetoond, en dat duidelijk moet worden welke praktische behoefte er is.

Heel belangrijk is dat de verantwoordelijkheid voor een mapping blijft liggen bij de bronhouder. Andere belangrijke factor is de kwaliteit: 'it takes two to map', werd er gezegd. Objecten en benamingen lijken overeen te komen maar de verantwoordelijkheid blijft bij de bronhouder. Eigenschappen binnen CB-NL zijn (nog) weinig gestructureerd en niet volledig.

Henny Stolwijk vertelt over een project voor een OTL voor de openbare ruimte met diverse gemeenten, provincies en andere partners. De OTL die gemeente Amsterdam heeft gemaakt voor Zuidasdok kan hierbij worden gebruikt. De projectfinanciering en het projectvoorstel zijn nog niet helemaal rond, maar alle partijen werden vrolijk van de mogelijkheid tot hergebruik van de gegevens. Het is belangrijk dat er gebruiksvriendelijke software op de markt komt. Grotere opdrachtgevers hebben zelf kennis en financiële middelen in huis om OTL's te maken en om zonder gebruiksvriendelijke software deze pakketten te gebruiken. Maar kleinere partijen hebben dat niet en zullen daar dus niet zomaar in investeren. Dit project kan wel een kantelmoment zijn voor een beter gebruik van CB-NL, ook in de B&U.

Ervaringen moeten breed worden verspreid en thema's voor toepassingsgebieden moeten worden geformuleerd.

Doorontwikkeling CB-NL

Joppe Duindam belicht de plannen voor de verdere ontwikkeling van CB-NL, waarbij het gebruik in de praktijk leidend is. Hiervoor houdt hij een gespreksronde met diverse personen in de sector die met het vraagstuk van informatievastlegging en datauitwisseling bezig zijn.

Peter Zwakhals belicht het belang van het koppelen van CB-NL en bSDD. Het is niet CB-NL of bSDD. De bSDD is momenteel nog niet open omdat de partij die voorgefinancierd heeft eerst de kosten wil afrekenen. Er zou bijvoorbeeld door middel van crowdfunding geld bij elkaar kunnen worden gehaald. Zodra dat allemaal is afgehandeld is bSDD open tot dan kan je het wel gebruiken.

Wat kunnen we doen?

Tot slot voerden we energieke discussies in kleine groepen over de vraag wat er nodig is om CB-NL breder toegepast te krijgen. Vooral ook om input te verzamelen voor het jaarplan 2018.

1. *Welke aanknopingspunten worden gezien?*
 - Koppelen fysieke omgeving
 - Zien is geloven
 - Efficiënte communicatie is voordeel
 - Common Ground. CB-NL als paraplu is te groot dus doe een combi van standaarden
 - Focus op wat in Nederland uniek is

2. *Wie vormen de doelgroep voor opschaling?*
 - Informatiemanagers (snappen problematiek) en beslissers (geld)
 - Financiers
 - Gebruikers
 - Softwareleveranciers (nut bij integrale projecten)
 - Overheid (omgevingswet en private kwaliteitsborging)



3. *Wat adviseren jullie om opschaling te realiseren?*

- Cases
- CB-NL is een manier van werken en behapbaar houden
- 'Nerd' met strategisch zakelijk inzicht over de streep halen
- CB-NL en bSDD koppelen
- Focus op enthousiasme d.m.v. ambassadeurs (die gaan dan naar de assetmanagers)

Het was goed en nuttig om het gesprek met een grote groep gebruikers aan te gaan. De ingezette koers krijgt steun vanuit de gebruikers. Voor de uiteindelijke invulling daarvan, zal regelmatig contact met hen noodzakelijk zijn.

